摛藻堂四庫

全書

薈

曾要

子部

欽定四庫全建

日必曾要御定書書譜卷と十八

詳校官兵部主事臣雷統

一定佩文齊書畫譜卷七十八 者多具列如上令祕閣有石刻字畫稍大此卷收斂豪 欽定四庫全書養要卷一萬一千四百十子部 葵亥秋池州故人文思提轄業楠之子之真自所居鐵 逸秀傑痛快尤可爱重紙背題詩一將不敢慢也嘉 歷代名人書跋九 禮部於星賦筠州集本以為首篇其間意同辭 宋米芾書於星賦 一年一年 是 書意

新定四庫全書 南宫與眉山豫章莆陽擅於室近時學者寡師王氏 國老叟周少大題平園集 宗祖必先事四家為襄陽之學者大抵步入狂很允故 圈山附遞壽子其意厚矣乃標軸而識之七月望日平 法度森出與尋常之論大異高陽馬几之口不幾于誤 馬帖為梁溪銭氏世蔵其孫昌言出示舒玩未終第 亦願學而資力無乏乃不易爾而亦不易以語人此天 宋米芾書天馬賦

|持兔皆用全力故昔之名書家随筆所到無茍作者南 官此賦其下筆痛快如嚴馬斫陣健利難方而徘徊倪 墨池中競師南官康虞實此可謂獨得職龍之珠矣第 凡書之道無論點畫波拂皆當盡其勢政如獅子轉象 人邪昌言請識跋稍附爾爾異時諦觀著力或得睡徑 知余所言者於此書當不至河漢否書以問之機真 備態極好又毫髮無遺恨信其生平最得意書也今 一當為再議以易此語祝氏集略

乃曾無一本傳世何也因背臨及之容產条 材乃强弩之末而子瞻稱其實月賦以為知元章不盡 取刻石吴本多枯筆别自一種米書然皆真蹟也米賦 為平海大師書後園水丘公觀特為雄傑在嘉未黃履 云展視之時有大星貫斗而墜其聲如雷宋本余已夢 常參政家一在新都吳氏後有黃子久諸元人战子久 草堂集 襄陽書天馬賦余所見已四本一為學窠大字後題云 巻と十八

四月全書

跳虎卧不盡贊述太军此文亦稱合作惜與王将明蔡 故事宗室墓志例屬翰苑撰述當觀歐陽公王華陽 遠渡江勃興皆得奉朝請人事之不可料襄陽此卷龍 製作之美噫京城括索盡籍以行獨太祖之孫號為疏 皆然今觀崇公墓誌多有可書故鄭太宰所作得盡 水王臨川所撰殆得玉牒之五六而其蕃行盛大 宋米芾書崇國公墓志銘

元長同傳說蔽其名可為數息清

容居士集

古之銘其先世功德撰文書冊必求諸大手筆者盖因 泰定四年十一月八日金華黃晉藏黃文縣公集 其文與書之傳而吾先世之功德與之俱傳也宋宗室 世緒猶可考見嗚呼士君子所恃以不朽者書云乎哉 欽 無稱馬獨賴此書為好事者所存傳而不廢故其官閥 公青裔之貴爵秩之尊子孫又衆多且光顯若是而今 米希書今題曰元章真蹟者世知寶爱其書而已夫以 宋宗室崇國公墓誌銘翰林學士鄭居中撰知准陽軍 定四庫全書

南宫之書也崇國公遂同不朽矣後世乃不求必傳之 法亦少變馬此帙筆勢猶端謹無怒張機織之失其亦 崇國公墓誌銘當世代華易之餘而為人所寶爱者必 文與書止慕其人官爵之崇以為可榮其先世豈知古 宋世書稱蔡蘇黄米然南宫雖自晉唐諸名家出而其 人之意哉至正二十六年四月辛未豫章揭滋書鐵 1.1) 一次一次一个定書畫譜 宋米芾行書魯公碑陰記

時元章既為書誌又為述表拳拳而不厭其復此雖其 右二碑墓表字大於誌然佳不及於誌吉老以醫名於 本以胎元孫原專着潤軒碑或 金灰四庫全書 因魯公而變之者與甲寅三月里日題印岡太守所蔵 宋米芾行書章吉老墓誌及表

子之自致亦以吉老為人可稱也觀其志之所述數事

盖亦為行而隱於醫者也令人於親之沒自為志文刻

以示人苟且完事借費而忘義豈以今之時無米顛邪

米南宫於書無所不讀生承平時以絕倫之資日接賢 至正十五年三月朔旦也珊瑚網 吾於此深有所感者潤料碍或 子觀米襄陽為天竺大士書易義數語深得乾造坤化 者哉蘇君昌齡請篆讀易堂三字以補其闕用鎮山門 逐書于左方都陽周伯温藏後二百六十一年當大元)與世每以能書稱襄陽而其學識乃如此豈知米公 宋米芾行草易說

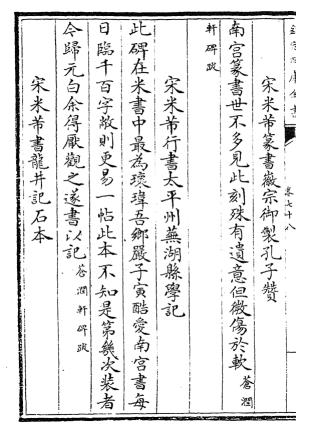
1. A.In 御定書畫譜

行五位五性五味然所謂五行具五味人皆可知獨金 傳固與義皇周孔元無間邪襄陽論易以及於洪範五 卓識偉見貽書般深源勘其交雖桓温使深源從其言 時諸賢豈肯前席也世言王右軍能書而已殊不知其 曰從革從革作辛辛為辛辣使以金銀銅鐵百計鬻之 則温不至于跋扈而晉室尚可扶持襄陽豪逸乃肯 士大夫緒言餘論故其造詣益深使其僅能字學則當 印同訪中天竺至為之書讀易堂豈以少林指心單

灾匹盾在言

卷七十八

英人李君士明寄遊老子法中而嗜古好學出此卷 能折其為何如今已矣恨不能起襄陽于九原而質之 右孔聖手植橋赞宋米希撰并書碑在孔林余得之 求題故粗書襄陽之為人而非敢及於讀易也洪恕同上 書獨此與露筋碍為優云 聖公彦籍陸伯易嘗為余言宋人書米為優而余家米 不能辛也此雖細事然于朱子門人固當以為問終 宋米芾手植橋贊 東里續集



一當按記文所載次第登覽亦將為數語以續古人歸其 於後則不獨全龍井之文且幷龍井之事全矣余方與 者託吾友史明古求余題之尹君之意雖為故物重然 雄放但其文情多缺處其子寬因録全文於前以便讀 明古約同游杭預期日月而龍井者杭之勝處也至則 亦重乎米書而又不無不重乎太虚之文也君如重其 天水尹布賞嘗蓄米老所書秦太虚龍井記石本字書 則太虚又當有龍井題名記及東坡既語更録以附

八) 八二 一种定書董語

右米元章行档陰符經世無別刻惟晉陵唐君俞有宋 米元章行書離騷宜與吳民部所蔵民部乃吳文肅公 為君再書以附之免前家厳集 令人摹取米芾之書觀止於此容 臺 集 鮮有二千餘言播與夜光爛漫抵鵲真海內奇觀方當 之冢孫其未第時新固不出示人近始裝潢成冊米書 定匹库全書 | 宋米芾行档陰符經 宋米芾行書離縣經

論也好沒集 真最佳此亦必有所自非能整空信筆也容養集 揭余友陳懿卜摹之入石米老自稱書課平生不知矣 清臣為不足而下方徐季海柳誠懸為有餘未易只尺 子當評元章書回旋曲折氣古而韻高上攀李泰和顏 千本顧於經文時有脱誤獨所謂三盜既宜者改作 宋米芾書儲子椿墨梅詩 宋米芾書秦少游詞 / 人 九方 一种定書基語

枯松之即問屋截然如快細之斫蛟鼉奮然如龍蛇之 且肚也養由基之貫七札不足以比其沈著痛快也千 起陸矯然如鵙鴞之盤空烏獲之扛鼎不足以比其雄 海嶽老人書惟華陀帖與多景樓詩最為豪放優然如 昧自在之力此詞此字所以傳世乾道已五五月二十 日 眼前之景而含萬里不盡之情因古人之法而得三 平國集 宋米芾多景樓詩

逸少初不覺後更詳視乃歎曰小人亂真耳宋米禮部 逸少當自書表上晉移帝專精任意帝索紙色類長短 人有一日之長其筆陣之堂堂者乎強水兵 戰其噴薄蹴蹋有如此者鍾王之清潤歐虞之簡潔顏 石之鍾萬石之處其重厚有如此者浙江之潮涿鹿之 柳之端嚴誠為鮮價至于雄入九軍氣凌百代而於古 ,狭與王表相似令張翼寫效一毫不異乃題後答之 宋米爷相西詩帖 1. 15 神定書畫譜

歐陽詢初見索靖所書碑唾之後見悟其妙卧其下者 **弊斤玉山人顧厚書** 作字有晉唐風流自言學書貴弄翰把筆輕自然手心 振迅天真出於意外也其次要得筆意謂骨動皮肉 卧留宿其下者十日書畫之妙以詢立本之真識尚 澤風神皆欲要全今觀此帖使毫行墨渾然天成雖 元章吾知其元章矣叔成其寶之元統甲成六月上 欠四月日11 日陽立本當至荆州視僧縣畫忽之次見略許三見 珊瑚 卷七十八

帖宜寶也然舉世豈之歐陽率更莫我知也元統二年 六月里日廬陵李簡士魚父書同上 未能造次窺况下幾等能辨之乎米禮部書法遠紹王 傳師自後數改遂成名家麻紙十萬散失多矣故知八 畫始學顏書已而嚴其俗聞有李邕法又惡之遂學沈 始可以永其傳襄陽米禮部生平無他嗜好獨遊神心 自天票畫零之後灑染翰墨代不乏人必其不蹈故常 右軍擅名一代當時寸紙數字人争售之以為真玩此

老真蹟徐君臣宽當珍爱之徐有貞識珊瑚網 草原其書皆從真档来故落筆不苟而點畫所至深有 法之妙者請於是觀馬淳熙丙申幕冬申日企中書 意態非若令人不識歐虞徑造顛素為無本之學也此 宋室名書朝稱蘇黃米蔡餘無論馬然米南宫多為行 宋米市中嶽詩卷

後稱先臣爷盖君前臣名之義也元章書極精妙而友 望而可知太宰水村陸先生檢之故篋重加装飾物之 仁亦有家法父子並美自義獻以後亦鮮聞之書法自 顯晦故自有數哉先生方標點防之柄振幽起滞天下 價每相混淆如米氏者江南偽本不知其幾此卷妙處 石米元章詩翰有紹與及審思殿圖印其子友仁題 一賴以不汩沒者多矣識者幸母以一事觀之正德

丙子二月十二日長沙李東陽題 · 進坐集

一种定書畫譜

書為超逸入神而米對神宗嘗蘇為畫字其取舍又各不 而今亡矣米稱顏柳挑踢用意大過無平淡天成之趣 同不可知也絕養蘇學而歲米帖謹以是質之 固宜乃以為後世配怪惡礼之祖其所遺書曰海嶽名 言者屢屢言之嘻亦過矣蘇東坡當言書至顏魯公天 石米元章政顏魯公真蹟顏文盖為節度李光顏作者 之能事畢矣蘇米皆名家而其言若此何哉蘇稱少 懷養堂集

定四庫全書

能品今觀此卷出入顏平原無一筆北海則此老胸中砚 磊未易窺測也卷中書畫山水歌後絕句一首寄漢中王 善自沈傳師来晚學李北海當觀名言書史則其於古人 皆子美詩想所記憶而書者內有御府歌印及草玉中私 書未當不學然每以不及古人為言或曰真者在前氣餘 小海嶽風度高朗神情舒暢故下筆便與人不同或言其 《人或曰若見真蹟惭惶殺人惟其不自滿假所以書》 宋米芾草書畫山水歌并絕句 一一一年書書

南宫自謂其書為剛書當自言其運筆之迅勁耳而人 等印曾入金章宗賞鑒後有趙魏公印曹入松雪齊在本 多以偏哉槎好間求之如璽帚之婦壁老顛有知寧無 所矣其永寶之嘉清甲午十月十日長洲文彭敬跋珊瑚網 朝則表忠徽家物也今歸谿陽史君史君好古博雅誠得 撫几絕叶那此幅研筆如鐵而秀媚之氣夹实行問風 -類得大令之神是南宫得意時筆也公詩有云非几 宋米希小詞真蹟

鱼灰匹库全書

延毛子明總館墨鄉功名皆一 所託米當以京口擬滿相娃山清晚圖於鐵甕城取之 州詩竟與多景樓南北相望甘露海嶽卷皆一時風流 **青畫故當超耳** 親見其寂寥所恭矣實林顧起元賴真草堂集 小海織有壯觀臺詩真蹟余刻於續戲鴻堂帖中亦真 宋米芾夢平章帖後 宋米希壮觀臺詩真蹟 |容臺集 戲未覽負生平觀此書

た

<u>ج</u>

DE 2. ALS 一种定書基語

ナニ

既积帖者得其貌似優孟之效孫叔敖也得其意似魯男子 右米襄陽希拳逸少平章帖筆趣翩翩固自佳但肆筆 應郭填乃造微耳束賴餘論 楊放殊不填郭非古也昔人楊書欲如水月鏡像者故 楔序真本自温韜棄擲人問雖淳化之君購募而不得 ノ學柳下惠也世所傅三米蘭亭乃是以右軍書奉勒上 則元章臨右軍書貌不必同意無少典可寶也黃文殊公無 宋米芾臨蘭亭

試窺其同異之際外有可言者此正輪至妙處也今欲 氣韻稍步驟乃祖而法之耳上下精神相為流通吾輩 米此本全不縛律雖結體大小亦不合契盖彼以胸中 材所偏近者而得之然每披閱未當不見右軍之 拈出隱欲識 柳下惠只看魯男子祝氏 集略 色日南 全書一一种定書書語 如大成之聖為其徒者具體一支皆有益於後人老 不列於閣帖當時士大夫各以所見本臨揭各因且 宋米芾臨顏魯公坐位帖 中四

坐位帖乃剖為二此帖至僕射指下平分為兩以石刻較之 民石未盡筆法因再摹刻二本余家成有之安氏子孫分析 後不復見全本此卷筆法絕類米老往見乞米帖於子身即 氏及指郡蘇軾印米襄陽少年常臨之部伯温亦云安氏析 進余得坡公捌本於東平王繼學無毫髮失真旁用眉陽蘇 正居其半蘇公見安師文時帖尚全當手捐數十本書逐大 坐位帖真蹟在京北安氏當刻以傳世吴中復守永與謂安 以重資得之心有疑而不敢言今得此帖纸色行墨絕相類

二子之别故此書則如既見孔子後欲效陋卷自樂而行 米海嶽自序於古名家書學之銭遍故其臨拳之際往 屬奇偉終墮一偏之失以孔門方之其氣象真有回路 往逼真此顏魯公坐位帖元表文清公定為海嶽所臨 武 至日年在書一一一都定書通問 三軍當一隊之故態時復一發於詞氣問也勉翁家藏集 者夫魯公平日運筆圖活清潤能萬古人之長米則猛 宋米节臨義之七帖 十五

遂定為米老所臨無疑至治二年秋梅記清谷居士集

書法自晉唐沛然大與上及至尊下及士庶無不潛心究與 義之七帖先臣帝中年手臨此字有雲煙卷行朔動之 創異立奇唐如太宗高宗玄宗臨軒之暇朝精研八法揣摩 余在洛陽常其欽家見御書筆勢論一卷極與此帖相肖至 二也紹與丙辰十二月初七日臣友仁審定與為堂法 八書玄宗天貨既邁積學有源故落筆神采秀發膏潤無好 非善雙鉤者所能得其妙精刻石者所能形容其一 宋米芾臨鶺鴒頌

精勁敏妙更可實也華秋白君珍蓄此帖并歐陽文忠公 猶有五代衰風之氣至崇寧問蘇米諸家雄傑有二王顏 見其妙用也此摹玄宗鶺鴒頌帖體度弘緩筆韻道美其 舞鳳之勢雖曰神鋒太峻其間儀刑自在正使不工處愈 柳之餘惟元章早年得遊內府見悉代名蹟孜孜摹學一戈 **唐末喪亂人物寥落風流埽地矣宋初善書者稍復間出** 點得意外之肯出入規矩中行草飛白變化無窮有新龍 卷出以相示謹為識之東吳馬翔六冊為二筆

尺三丁 百二十二十一一一种定書書語

識肯為余設奇轉購之子但仲嚴爱養甚為馬能奪之處不 時石齊鮑君同坐私屬余曰余見米書多矣未有起逸絕塵 右唐玄宗鵜碼頌原本在河南程九卿處絹素已腐蠢 若是頌者純以圓勁為主時露本来鋒頡當為米書上来不 僕遊江陵仲嚴沈學士招飲於懶宜堂出右帖求僕題識 自擇而其能辨故論善臨摹者千古惟米老一人而已 昔米老嘗從人借古書畫臨桐竟并以真贋歸之件之 知書安能妄為損益因録石齊之語以呈趙璧彦的同上

文亦不全後有日大防諸跋筆法固肖而精爽失矣反 也於是乃有以曲為直以白為黑者往往從而和之盖 是非邪正亦可以移於好惡至黑白曲直則不得而 不若此卷之神采也至正壬辰中秋與王赤城關客凡 不得而話非話之難知所話為難元章作字信所謂曲 同觀於為葉軒中余因知梗縣而附識於尾張繼孟同止 宋米节與劉思道帖

直白黑而好惡輒為之易位余當病之近吾友張文潛

E 9

· 一人 本定書畫譜

道好古喜善類嚴其書過於尺壁寸珠異時非其人勿 獨笑如復親其人以是知古人作書亦有以家者質晉 寧五年正月二十四日始溪集 說遺張級書目前勞手章多家書每舉篇見字依然 出當使擊節不已則余與文潛實在未光馬些 宋米芾三帖 一行書

其書幾在鍾王季孟問然後余所病者不樂而愈思

書妙絕一世此卷四十三字尤髙而不善用二短何

過六朝遠甚然前人用意多推髮若一颦笑一言動可 米老精收由滋而下筆墨之外自成一家故得名本朝 道者必譽之足以激昂士風皆歸于厚是宜蔡公珍蔵 為海內所宗然有早年晚年改名未改名之别覽者當 加意馬因公求跋乃書于此 **厚攻處集** 小襄陽此帖猶是早年若後此所書則英風義縣筆晴 宋米芾二帖 松隱集

次 M 日 和 A A B 一一一一一一一 為 定書書

當不單頻以示人也同上 晦父觀於建陽西山景福僧舎朱子文集 要自不妨痛快朱君所蔵此卷尤為犇軼而所寫劉無 米老書如天馬脱街追風逐電雖不可範以馳驅之節 米老此銘不獨筆法超音文亦清拔想見揮毫時神 言詩亦多奇語信可實也淳熙乙巳三月晦日朱熹仲 宋米芾帖 宋米芾焦山帖

寶祐丙辰元夕後五日 邵君出示米南宫小字詩豪! 冊再三屬余為之序余不善書何足以知此寶晉之字 宋米芾小档

極眼空四海後村集

幾滿天下而小指不多見濃墨大書以逞其逸邁奇倔

之勢是其長也人亦以是爱之至于蝇頭細字而閒暇

態時露一斑幾不能辨靜軒先生所指其精神風格亦 安篇什雖多而始終如一何此老之不憚煩也非故

にこうう ことう一人御定書書語

九

紫硯間而甲冑森然如走馬蟻封內而動中規矩此實 晉之異事而余之所獨爱也部君又言其所自来得於 余将次第而請觀馬王柏魯齊集 米氏之子孫此固其家蔵之物無疑子孫不能保而他 正在故態中若夫收蔵跌宕之氣運功於毫芒如觀魚 乃所以為可貴也邻君力學自好其所保者何止此哉 人是保此不足深怪政不必子孫保而得他人常保之 万匹月白言 |

為合作也 集 元章負其才氣傲睨一世而推服道祖如此道祖之為 米东宫 及之則其可推服者豈真翰墨之工而已黄文獻公 可知也世徒以其善書並稱之曰米薛而此帖無 人只知程不識用兵紀律精嚴不知李廣之無斥俱 書神氣飛揚筋骨雄殺而晉魏法度自整然也 |道園學古録 A. 在上面一一年一年書重 亨

'n

2 3

Ē

為耳吳郡錢達題珊瑚網 拘禮法而口中所吐皆成五色文今觀與李蓮手帖因 余嘗評海嶽翁書如李白醉中賦詩雖其姿態傾側不 宛然金錯刀法但知府大夫不知為誰字闕點疑有所 麗之態蘇文忠公謂其超邁入神評語不虛後帖逐字 右米南宫長者明公二帖剛健端莊之中而有婀娜流 ALL IN THE 宋米带與李蓮手帖 宋米芾長者明公二帖

蓄之風馬子所見米書似此絕少評書者當自知之 優于藏蓄而米長于奔放今觀此帖則奔放之外有蔵 右米南宫書七言律絕四首後有畢長史張倫二跌斷 云宋學士集 為真蹟無疑米書與蘇黄並價而各不相下大抵蘇黃 書其語而歸之運字夷曠公擇子也大觀問當為顯官 宋米芾書蹟 一年 定書畫譜

完至能說米書初自沈傳師来後入大令之室此九 帖 鉗 定匹庫全書 宋米芾泛海等九帖

當時已入祕苑後有元暉跋今在黃輕車家前後具完 尚昔之粘級也其一帖評唐人始言草法不入晉格徒 為下品此固通論始亦其實録邪麝煤鼠尾熏染終歲

米九帖中其一乃所作海岱樓望月絕句三四云天上 所成若此今之學者亦知之乎祝氏集略

(無修月户桂枝撐破向東輪一詩凡書三過最後者

微平生得意書也其中有登海岱樓詩一首下小字注 海嶽翁此卷當入紹與松府後有其子元暉識題盖海 旁又作西字猶自未定同上 寓意編 云三四次寫問有一兩字好信書亦一難事夫海發可 人統書其旁云凡四五寫方有三两字佳信書亦 其用意如此海岱即海嶽之謂又知當有此樓東字 一晉人之室而其自言乃爾後之作字者當何如邪

t

2

3

面 為 都定書書

米元章書沈著痛快直奪晉人之神少壯未能立家一 規華古帖及錢移父訶其刻畫太甚當以勢為主乃 四個有門 宋米希樂圃帖

大悟脱盡本家筆自出機軸如禪家悟後拆肉還母於

年自言無右軍一點俗氣良有以也此為樂園書志道 骨還父呵佛罵祖面目非故雖蘇黃相見不無氣備晚

為陳仲弓志皆以得意人不輕對譽正似此書耳容臺 勁奔較又是平生得意筆太史公作信陵君傳蔡中郎

米元章評紙如陸羽品泉各極其致而筆法都從顏平 米老舊榻以補亡而恰遇一顛倒装潢者錯其先後遂 此米字之最有聲合作者乃以養之增修好事者適 彌月仍歸用卿其寶之 原幻出與吾友王守泰所蔵天馬賦同是一種書臨寫 宋米带万員養石刻 宋米芾評紙帖 一一一 如定書書 畫禪随筆

汲老而為此者半欲為後人一二 眼耳用寄示此一 則後来見者豈遂之一慧心之彦為了吾恨者余之汲 亦以為裝家保旋入杭摩等石下依然誤也因另揭 之入石虎林游人如織莫有為之是政者余早得此 此差乎余所手正之本或未必傳而此段價不泯 紙為之改裝則文徒理順不致前一公為詹胡顛士 糊目矣欲再一正其石而匆匆北歸當縣此恨因識 永永豈區區跨蠹魚之架哉天啓己丑九月三日墨

定匹庫全書|

秋八月壬寅山陰陸游書於三山老學養清南集 也米所書誤以從為成遂失本意可為太息嘉泰四年 傳曰山川有能潤于百里者天子秩而祭之觸石而出 云起為霖雨從膚寸盖言編雨天下之澤自膚寸而始 膚寸而合不崇朝而編雨乎天下者惟泰山爾故大父 以米侍郎九暉書先大父題海公樓詩一首春秋公羊 宋米友仁書海岱樓詩 一一一一一一一一一一一一一

傳其術則助之為術精矣不知合亦有傳其術者乎 翟者年伯壽好古博雅君子也元暉因伯壽識桂助而 米南宫大字雅逸細書結密皆有可法至好為小篆則 文獻公集 有不知而作者元暉雖不速其父然如王謝家子弟竟 **鱼定四庫全書** 種風格也鶴山集 宋米友仁帖 宋米友仁帖

結法既不古又之變態耳黃魯直贈之詩虎兒筆力能 米元暉書夫子廟記石刻在吳城中書亦秀穎可爱但 营見文敏公畫題云待次平江作於大姚村妹家此帖 扛鼎教字元暉繼阿章取羲之獻之故事書家不愧箕 寓意編 有自到村居之語而且流落吳中豈亦在妹家時作邪 宋米友仁書夫子廟記 宋米友仁墨蹟

|一飲定四庫全書| 蔡君漢米南宫蘇長公黃太史吳練塘最著然超越 與買似道家所蓄古書畫甚富且精好宋之名書者有 文之印又有杭朱巽印月船小印岩宋末在錢唐惟 右薛紹彭臨蘭亭叙一卷至元二年在郡城與友人豐 我者有大小鍾大小衛大小王大小歐陽大小米惟小 城揭君子丹寓舎同巷得見其所蔵紹彭臨本上有弘 米差弱耳 宋薛紹彭臨蘭亭叙 弇州山 人豪

意難復揭君之爱重此帖也宜矣給彭字道祖近見其 高一到,如己一件 雲館帖 用子在與魯坊難子卷寫 晚憩監廳所賦詩清麗沈著有魏晉人風所居有清悶 見其所臨尤盆盘之櫑洗也趙承古當曰時流易趨古 能精相去遠甚惟薛米兩家獨擅其能宋南渡後言墨 唐人摹榻鉤臨最精今晉帖存者皆唐本也宋人遽不 、獨得二王筆意者莫紹彭若也今紹彭書亦絕少則

Dist. How Unit (n) The Comme

帖多米氏手筆而薛書尤雅正禊似帖臨詞最多出其 前古豈不偉哉孟頫嚴網珊瑚 書法自古至今皆有沿襲錄魏晉六朝隋唐以至於宋 手必佳物然世亦鮮也雍虞集伯生書 軌 同時如薛道祖是其同盟者也故能脱略唐宋齊蹤 其遺蹟可考而知惟米元章英資高識力欲追晉人絕 宋薛紹彭三帖 宋薛绍彭帖 道國學古録

一當謂米襄陽書政如黃太史作書之變芒角刷掠求於 神峻整遂深疑紹與不入石之故問於子昂子昂曰薛 書誠美微有按摸脱擊之嫌余不能書而深識其語私 最急率以小頭印缝後御府刻米帖十卷而道祖書不 長安薛道祖與米元章劉巨濟為三友朝夕議論晉唐 雜蹟圖畫然其作字則各自成一家紹與中購薛米書 **匵報川始則茂有矣學魯獨居之男子于道祖見之至** 入石客杭見道祖書一巨卷於尉馬都尉楊公家精

治二年八月乙亥表桶記清容居士集 平得意句結法内據鋒蔵不露而古意時溢豪素間不 傳米氏父子舉世學其奇怪弊流金朝此卷多寫其生 然則予之幸不大勝于道園哉道祖襄陽同時人與劉 作傾險浮急態內一詩絕似右軍幾令人有張翼之數 思陵稱北宋時唯米襄陽薛河東得晉人遺意虞道園 則謂黃長睿知古法書不逮所言紹彭最佳而世遂不 欽定四庫全書 八千 宋薛給彭真蹟

其目戲鴻堂法帖 思陵翰墨志謂熙豐以後蔡襄李時雜體製方入格律 趙令穰欲以王维雪山易智水千文語也今見第三卷 待訪録有智水不全本千文一余昔於宋光禄見水師 涇俱好收古書畫翠微居士其號也 常州山人棄 文後有水師押字薛紹彭收藏印及是夢紹彭書乃 小口可車 红 如何一种定書畫著 宋李時雅墨蹟 宋薛紹彭書 主

非多有此帙所録魚記最善其後數刻皆不速也石蒼 秦氣象觀此足以知其源委清容居士集 舒書雖有骨氣而失於廳俗視劉遠矣東觀餘論 採奉書為一家雖體本娟弱行草差劣然求之今世亦 劉御史書最妙小楷其原盖出王大令褚河南而能魚 年所收宋世諸賢筆法終不逮唐隴西公書深有懷 是紹與初年二公字畫俱用紹與小璽印縫此卷政 宋劉次莊書戲魚堂記

西他日轉揭之以歸亦一奇事也嘉靖甲寅三月十 龍池邊有宋時移文摹刻極精印崗公當不應反遺之 寺僧移向屋下然比久不至山中今不知果移否也又 東橋顧公見而止之遂傳于世子向見兹石在露地國 正德中祈澤寺修佛堂此誌背嵌牆角僧欲碎以為路 净信居士盛時泰仲交記答潤軒砰跌)余既借觀此帙而並以是告原溥原溥有别業在湖 已 日 年 在 苦一种定者遗籍 宋劉次莊真書仁壽縣君墓誌 主九

書可稱能品嘉靖甲寅四月七日題養潤軒碎改 按書統字仲恭丹陽人曾知蘇州工正行字體清勁 賜錢晦者世稱飛白始自蔡中郎而右軍稱善然今都 不可見書學者即此觀之亦可以見其飛為之遺意矣 嚴堅跋逸老草書蘭亭被序云逸少作行書逸老五 邵毓書二碑其一前有飛白安民二字乃仁宗書以 宋王昇飲中八仙歌 宋邻毓行書安民堂記與梁彦通碑

名公稱道如許寓居與一成是時先太師岐國公為監 草字外人那得知當家有風味逸老以草聖擅名其 為所居之堂得柳軒豈亦其家邪山随侍時當紹與十 鎮與之往還日亦得其八仙歌此本改从九从日字為 時才五六歲嘉定此書則亦七十五矣感令槍告為之 尼日華 全書一一人 年定書畫譜 一年間及識其人此卷書于庚午歲自言年七十有 盖長史素有此顛稱也羔羊居士乃其自號聖采 知生於丙辰余生于丁已後公六十一年方識

懷素之變者余於逸老亦云貝清江集 詩稱懷素飄風驟雨落花飛絮之態雖非白作亦曲盡 後為好事者持去令張宗儒来京師以所書杜少陵飲 名世先人守中處士嘗蔵二紙於家余少時尚及見之 公孫大娘舞納器遂進於草書也宋王逸老亦以草 凡藝始於學而卒於悟學而工不若悟之神此張旭觀 八仙歌示余盖尤豪宕有法真有旭之悟者乎李白 然攻魏集 者絕少亦可念哉當是時吳與張謙仲亦高年蒙法甚 宋太宗刻祕閣法帖晉魏書法後世猶得見之者以其 學者雖嚴而求性理者彌篤若逸老之書士大夫道之 廷稱賞然是後飛雲之禍雖條而志恢復者愈堅禁偽 聞風而起若王逸老草書殊有旭顛轉指變態尤為內 渡解和即安思陵臨池之好尤為一時內外大小之臣 有此至大觀益精妙矣學書者始知上求古法於後南 宋王昇草書

古隱于黃冠龜山先生嘗叙其所為書故其人名尤重 虚耳二帖告節文其昌嚴為堂法 歌者是巴伯時孝經力追鍾法宣和譜謂書逼魏晉不 觀九歌良然左方有伯時畫畫史所稱與伯時經營九 米海嶽云少時未能立家但規摹法帖謂之集古字今 道園學古録 宋李公麟二帖 宋張関道草書 老七十八 家風範宜諸賢歎賞之多云政和四年十二月庚午 尊以還類多規規然雖精而弗肆至張融自謂不恨已 篇具載本傳意當時必自書之情哉今亡矣張閱道游 遺蹟可見者有劉伯寵謝憲王琰三帖尚傳其論書 植立融之言不為過也今觀閱道真草亦矯然自作 心翰墨追為之書殊可喜也僕見前輩效鍾王書自羊 王簡穆以書名齊世竇泉謂其密級豐富神髙氣全今 一王法乃恨二王無已法乃知一藝之至亦當克自

中定書書

請機宗書而刻之又自書頒於天下件各刻石以示後 元祐黨籍碑一卷蔡京元長所書也崇寧初京在相府 世京之意盖欲污峻諸賢使其子孫亦有餘辱也却豈 追憾元祐諸賢乃籍司馬光以下三百九人指為好黨 伯思觀東觀係論 公論之在人心者終不可泯至於摩等遺刻歷數姓名 宋蔡京元祐黨籍碑 卷上十八

蔡然若繁星之麗天雖其子孫亦以祖父得與凍水伊

致力乃借譽而榆揚豈不信哉雲川沈暐以其祖干名 是則京之誠之乃所以譽之也歐陽子有言彼讓人之 識於下方鳴呼世之惡直跳正髮髯於京者覽此碑尚 副姑蘇周君得此卷出以示余瞻仰之餘肅然起敬因 者居多然賴此碑之存而天下後世知其為君子之黨 是非之公邪京可謂該用其心矣碑之所列德業無聞 在黨籍懼久而磨滅特取家蔵揭本重刻于石行人司 川聯名為榮曹不以為辱也嗚呼爱僧之私果可以收 八十二十二十一十一年之書直譜

哉故知擇福之道其大乎與君子同禍小人之謀無往 後人之欲不毀之更甚于京平諸賢自沫水眉山數 亦自省哉旴江何喬新識椒立文集 矣當毀碑時蔡京属聲曰碑可毀名不可減嗟子鳥知 不福君子也石工安民乞免著名今披此籍諸賢位中 公外凡二百餘人史無傳者不賴此碑何由知其姓 然有安民在倪元路明文選 碑自靖國五年毀碎遂稀傳本今獲見之猶欽實籍 定匹庫全書 一欽定四庫全書一人為完書直播 采菲之意乎着湖轩碑政 此乃黄美之故物籤題是徐子仁所書流傳幾許乃歸 已意於之盖有書筆無書學者要之不可以人廢也 米南宫謂下得筆此書圓僕道美有魚人之力而時以 元白鄭子經言蔡公書令人掩鼻而週元白收此無乃 州山人橐 宋蔡卡靈巖寺疏 宋蔡京正書集賢趙公大觀神道碑

於京京又勝于襄今知有襄而不知有他蔡名之有幸 迄今尚為完善此榻更早字更全尤覺爽爽射人豈孝 柳其地石佳而刻手工自昔已然邪由此觀之則下 女之神常在山川間有志為書者則精英即附助之 不幸如此若具目當家則一字便有定評寧復向人 颇得其神而精采勝之以其宋人弗貴也且石在越 海曹娥真碑傅世甚少皆華刻也此蔡下於元祐問

象以截于家尹君又件記於誌文之後熹惟尹氏世德 書歐陽文忠公所作三志仰瞻伏讀不勝敬歎既無 亦足以傳世矣孤愚晚學何敢借易軟對一 河南尹君来自臨川出示其大父和静先生遺象及手 盛既得歐陽公之文以發揮之而和静手書惟謹是 轉天啓葵亥九月廿日墨林快事 宋尹尊手書歐陽文忠公三志

不已乃别書幅紙以附卷尾云紹熙去子十月二十五

にこり、ここ一一一年定書重時

無此帖字畫與正同可質也黃文獻公集 世未有言無垢先生善作字者而筆勢如此令人起敬 嗚呼豈但字畫哉予嘗聞呂伯恭父云某從無垢學最 顧不多見山陰僧舎有先生所書詩數十首多集中所 東坡謂先生書似李西臺西臺書盖屢見之而先生書 日新安朱熹記 宋張九成帖 宋尹焞帖 朱子文集

金页四届全書

哉子少時方省事無垢来為郡守聞見鄉人父老數 語事甚悉盖雍也以前無垢已恨早出餘所者未當示 伯恭父有為言之也今見求仁先大夫與往還書說 人以淫雨害稼訴郡無垢若不省然俄而駛足来索狀 久見知愛最深至今亡矣念無以報獨時時戒 、此窺見無垢宜伯恭云爾也則世之知無垢者何 無垢無多著書而論語解要非成書學者但尊信之 誦世所行論語解以為無垢之學盡在是也始予與

始永嘉之政初非赫然有聲也而敏事若此則世之 笱凡可以梗水者亦已敬去不數日水落是歲大熟無 事且有助于永嘉之政故并若之 死其不為人知者何可勝道余因求仁先大夫說論 無垢者不但其問學也無垢擯斥流落道不為世用 數百人者皆以不滿解去狀亦不知安在矣旦日還 下自城以南達瑞安凡閘者堰者皆已決捕魚蟹管 宋薛尚功華鍾鼎舞器款識真蹟 止訴集

鉈

定四庫全書|

巻七十八

墨蹟筆精墨妙過之又其討論有出於博古考古諸書 淅間人家家有春秋傳而罕見公字畫余記為兒時從 鄉先生學同學數十兒兒各投程易胡春秋范唐鑑 、塘薛尚功募集三代奉鼎款識文凡廿馬較其器之 外前輩博雅精請如此彼因而不學竊好古之名自 於米顛者得不有愧方外張天雨老學齊觀 宋胡安國帖 白曲外

問每過士大夫家輔見公遺帖皆甚貴惜然為春秋與 本是時三書所在未發板往往多手抄誦也晚官湖 德壽皇帝當論近世終帖已少錢希白所臨潭帖為 者顧少如新問何因見向氏所蔵帖書以勉之止齊 定四庫全書 江南所收帖擇善者刻之風骨意象皆存今觀故於 江帖失真遠矣又淳化帖大觀帖當時以晉唐呈 宋陳與義法帖奏豪

政事陳公與義為侍徒時奉記定法帖十卷釋文

清簡類其詩文紹與初步中朝故将承善誘知人堯哲 林學士承古周必大為起居舎人木待問題平園集 厳手澤甚富每休務軟求觀竟日今踰三十年本之之 其問稍辨劉次莊之誤殆臨江或潭帖敏陳公字書 足 日車 全 書一一一 御定書盖著 與乙亥歲某初仕王畿陳公之子本之為郎為監家 可觀其緒餘淳熙七年正月十四武吏部尚書兼翰 仁和军復示此軸前輩翰墨愈久則愈可敬而本之 宋陳與義帖

墓木已拱又可歎也淳熙丙午二月十三日平图集 忠義之氣些如所謂因遂後軍王團練者盖後来告變 王之討楊么也過師吾里留題東松養壁上老墨飛動 不少而逢蒙殺界孟軻氏顧舎蒙而羿之責又何也淳 此極哉司馬文正公之形恕王荆公之吕惠卿世固 王貴號王雕兒者也天兵濯征偏碑之在行者多矣 邀斯人者飯其爱之必異于餘子孰謂其報知已一 宋岳飛帖 卷七十八

祐九年六月朔敬觀於廬山郡圃之爱蓮堂附此歎息 武寧湯盤蔵其先世文林君軍中文書岳武穆王紹 方岳秋崖小桌 宋岳飛墨蹟

兵間以功致文林之命觀此牒知文林倡忠義擊叛潰 九年所署也文林始以太學生上書論備架之策崎崛

其将又有若武移者宜其足立國於推敗危亡之餘也

八月 五 九 九 一人 年定書畫語

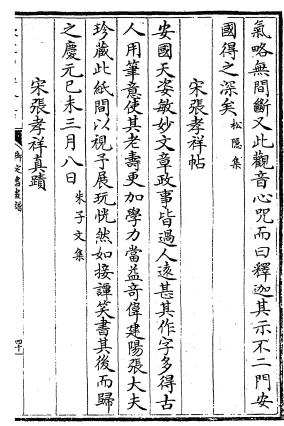
保鄉里甚直而壯隱可以見其人心之一士氣之盛而

子哉道園學古録 其家之堂曰忠節遺墨故在而張循王劉太尉所署别 安國此字尤為清勁如枯松折竹架雪凌霜超然自放 修遠金宋史館中以遺書亡軼為説若此者可数尚多 為卷俯仰二百年而感慨係之矣近年集在館中将纂 於筆墨之外雖醉中亦不忘般若豈箇中自有一種習 宋張孝祥草書

盤言武榜之死文林上書論列遂并受害文丞相當題

卷と十八

5匹厚全書



問有紫微青瑣哉余客唐安湖上計孟南袖以見訪是 張于湖有英姿奇氣著之湖湘間未為不遇洞庭所賦 集中最為傑特方其吸江酌斗富客萬象時記知世 仲明舉詩云春吞一縷来不斷石釣筆力歸毫芒住 塘吳傅朋游絲字前無古人黄給事仲乗釣當稱蜀 鶴山集 月既望後此者盖四十有七年矣無卷太息書而 宋吳說游絲書

定四庫全書

與近世不知而作者異矣皇諸孫從李家蔵古帖甚富 書譜自言總角以来偏然博考始悟筋脈相連之理盖 尚書郎吳傅朋王逢源先生外孫也往見其論唐孫氏 又求千文於傅朋而刻之非樂善好事安能若此某於 州當得二纸於吳公從子深求書王公之詩於後女姬 也然未若祭漢演先生王公瞻叔之詩為工伯父楊 宋吳說十字文 , 海定書書籍

乾道巴丑九月平國集 其比象之不類特表而出之人莫悟爾余於游絲亦 書行行若荣春蚓字字如館秋蛇信虚得名耳東坡 文殊不然始知得名之誤也東坡云唐太宗評蕭子 至颠張醉素之雄放而圓美流麗亦書家之韻勝者 情然而季兄子中筆法絕萬常問道馬共評此字雖 稱吳傅朋書一筆盡一行不斷目曰游絲書今觀此 定匹庫全書 巻七十八

然盖善書者随手萬變安可指一物而求盡其妙趙從

季親得此本於傅朋亦其晚年筆力縱橫得意時書者 寶之於百五十年之後豈徒玩其筆墨之精世之人 王逢原遺腹女是生吳傅朋書法固有自来此帖往復 林松鄉文集 王庭珪盛溪集 為戲以業為果觀傅朋此帖井祭之良及者數任 小無僧之流非高蹈大方者也不倚文字外人乃能 宋吳說帖 7

歎其深稳端潤非近時怒張筋脈屈折生柴之態後聞 鉝 幼過豫章見滕王閣扁吳傅朋公所題也裴回顧瞻 定匹庫全書 宋吴説書

因使塗字以金而署之當時固善人君之服善無我而

亦深知吳公之書之真不可及也大抵宋人書自察君

之法盡矣米元章薛紹彭黄長春諸公方知古法而長

以上猶有前代意其後坡谷出遂風靡從之而魏晉

宋阜陵欲易其九里松題至十數御筆墨而卒不能及

最盛行舉世學其奇怪不惟江南為然金朝有用其法 睿所書不逮所言紹彭最佳而世遂不傳米氏父子書 謂之晉可乎此言盖深得之予比過吳越見傅朋書最 書者始知以晉名書然吾父執姚先生曰此吳與也而 不成尚可類鶩而宋末知張之謬者乃多尚歐率更書 弱僅如編革亦氣運使然邪自吳與趙公子昂出學 即之之惡謬極矣至元初士大夫多學顏書雖刻鵠 亦以善書得名而流弊南方特盛遂有于湖之除至

THE PLANE OF THE PARTY AND THE

多皆随分赞數且圖来者守正法云耳此悉又以李唐 山水繼之亦好事者盖書畫同一法耳後来畫者略無 劉禄執筆求題為坐客言如此悉書之云道國學古 臨江蕭大山政作此體時甚貴之非此人之罪也因 筆故不足觀此書乃直如書字正得古象形之意甚 可嘉然所作兼書乃殊不知而作大可怪也然當時 定四庫全書 人名 福吴傅朋說真書為宋朝第一今觀九歌應規 宋吳說書九歌

法宣和譜謂其追蹤魏晉今始見之當與米元章並傳 者宋之小档名家盡此矣畫禪随等 九歌米元章作書而二公復做之耳伯時書乃全用鍾 不虚也左方有馬和之侍郎圖此必當時有李伯時畫 湖居士歌詩清腴盖江西之派别又字畫健逸又老 之苗裔也吾宗德友大寶其遺墨殆且百紙可謂富 深得蘭亭洛神遺意高宗洞精書法至為閣筆數賞

三一二二一一一一一年書書

間者尚或有之未有若吾德友所嚴如是之多也先 富也於玩彌日拱揖 不就舉老不就徵盖神仙中人非世之所能羈無者 湖先生仙去已久殘章墜稟不為六丁取去流落世 二月既聖平園集 僕生也後不及從居士游今以德友數十年染指 旦得大瞬馬正使親見揚子雲所獲未必如是 不暇姑藏歲月而歸之紹與戊寅 を七十八

方四月全書 |

語帶煙霞嚼松風非食煙火人所能到此尤可實力

者又不可勝計也伏讀欽敦久之紹與庚辰汝陰李 余 當恨右軍不寫此書而寫夏侯之論今觀玉山汪季 見德友說未經散亡時其家所得詞與詩與尺贖谁象 箱遷徙十七八九則不為世之所見何以實而蔵之 所蔵伊水老人手筆老人得無亦有余之恨乎季 刻之石以貼永久余知有志之士當復有廢書而泣 鐵網珊瑚 宋朱敦儒書樂毅報燕王書 | 一世 記書書

者矣淳熙壬寅十二月庚申新安朱熹書朱子文集 本讀此數章似少為家又為可傳也慶元丁已十月庚 能攻石傳刻以與好事者共之即大幸盖此書難得善 盲不得盡見其妙處把玩不足因記其後而歸之季路 碧虚之相鶴黄長客之黄庭皆所不及唯為石喻公之 典引諸書為可方駕耳季路得之遠以相示恨目已昏 嚴堅老人小档道德經二篇精妙醇古近世档法如陳 定四庫全書 宋朱敦儒小档道德經

辰雲臺子私記 公子材塞於經學敏于詞藝紹與初館閣多後傑視 宋喻樗遺墨)朱子文集

老矣用兩夫肩與廷勞於途議論灑灑使人聽之忘俸 題名可考也乾道士辰子自小宗伯奉祠過無錫子材 其謂自天子至庶人皆有朋友三代而上每措之父子

弟之間後世此道殊廢予至今紳書之汪季路其外

た n. コ al / 上京 即定書直指

定尚多應說信書學之難能也徐鼎臣楚金兄弟最有 說文解字猶未能無闕誤李少温中與篆籍而所 知之士滿天下而書學不得其傳許叔重稽諸通人 時如鄭仲賢郭恕先皆號善書皆自許氏非謂 宋徐統篆赤壁賦 老七十八

其名就字見于印文者亦與家法不同又有保大騎省 叔善家令觀其遺墨則說文解字之外自為一家雖 氏果能盡字書之益盖舍是則放而無據耳舊聞徐

其平日為人有暗啞叱咤千人皆廢之狀及觀其手 虞忠肅公采石之戰日星晦蒙江水震荡功烈赫然 文保大為南唐年號騎省乃雍熙職秩亦所未喻 世歲此帖今為對門朱性南得之夫性南雖好文事 此吾固知其意不在筆墨問也 語詳雅氣象確容乃真一書生耳公之子孫居吳中 宋虞允文釣堂帖 以俟識者 鹤山集 匏 翁 家 滋集

We to I down don't will

書而平園真蹟厳外孫方之泰巖仲家嚴仲他日有佳 惟义軒誌銘極簡嚴有古意今祠堂本乃復齊陳公所 益公之字端重謹密如其為人此猶中年之作也每觀 石當并平園小档刻之祠中後村集 /傅帖無異往昔此其常德尤可歎服於此又識前輩 原晚作益自磨礪然散語終是洗滌詞科氣習不盡 定四庫全書一卷七十八 宋周必大書义軒神道碑 宋周必大退傅帖

欽

右范文移田園雜與絕句六十首公好紀事即廣右有 後進爱敬雨盡其道足為世之法矣 宋范成大書田園雜與卷

王魯齊集

盡吳中農園故事矣書法出入眉

山豫章間有米顛筆

敏何敢望公然

不能為公增

洞霄宫歸隱石湖時作即詩無論竹枝鷓鴣家言已曲

海虞衛志師蜀有吳船録此盖罷金陵間以大資領

園熟道麗生意鬱然真足二絕余

公挂冠幸尚少息黥補劓之暇安知

一种定善益法

使人健美名不虚得詎不信然余向讀石湖志概 民俗不惟詞語膾炙人口而筆墨標韻步驟蘇黃 图 范石湖行書後有周伯琦跟云公以文學知遇思陵 語邪因識其末以俟 不可得今觀元白所收墨本為之無然然吳中近 **陵遂登執政此詩盖謝事後所作曲盡吴中郊居** 而賦洗兵馬也 |到知痛非昔日矣縱使石湖老人見之吾恐不 蒼 潤 奔州十 軒 碑 山人彙 跋 想

定

四庫全書

晦間不可臨摹矣 知為張書已於新安白岳下山容持晦翁書歸去来蘇 絕似米元章後有雲室二字因得審定今蔵於家此 姓但有雲壑居士印偶閱宋經籍志雲室集吳琚撰 沒於焦山江中潤州守霍君為余拓墨本然已在岩 江山榜書即其筆也始于都下見七言絕一幅不款 据書自米南宫外一步不窺京山北**固山有天下第** , 如定書畫暗 畫禪随筆 罕九

宋吳鴉書

余自少讀出師表朝為之喟然感涕嗚呼世無忠臣志 聞昔朱文公酒每酣多朗誦出師表而或書之以贈友 日京兆杜範書于宛陵郡齊杜清歐公条 人今見刻本想其慷慨與起之意猶避然點畫問文公 坐視國家之傾覆而莫之故也悠悠千古此恨何窮 觀文公之字畫飛動其一時慷慨激烈之氣尚可想 **定匹庫全書** 九原可作舍二公吾誰與歸嘉熙已亥立秋後十 宋朱熹書出師表

當曰孔明有王佐之心而道則未盡學者固不可徒贊 言又云若一言不契即欲念然引去則不可文公性方 庶或有得於文公所以書之之意王魯齊集 歎於文字之間而已要當知其心之所存道之所未盡 學朱張之門當從宣公辟為湖北帥屬文公與之書云 吾里前輩方耕道未乾道二年擢第悉仕有魚直聲受 既為辟客有見聞當密言又云當斟酌量度有益而後 宋朱熹與方耕道帖

己二! 一一种定書查請

|或欲看笏顯誦不以宣公之賢而不諫也告孔明下教 有超出宣公者哉然宣公康处竭事必否不以耕道之 峻與他人言多勉其剛烈激發而與耕道言更欲其委 兵間所交皆大儒名卿相耕道晚出一書生爾所見豈 和緩若耕道者可謂直諒之友矣按宣公少從忠獻 大夫長必求屬以自助屬必盡忠於其長古之道 州平幼年之參署韓愈送河陽從事願處士無圖利 不即也耕道感激知已遇事無隱或因杯酒軟發

定匹庫全書

若夫長之賢未至于宣公屬之賢未至於耕道各宜錄 也十千所買之山豈即所謂新阡之近而季通之所擇 集當見文公與東菜先生一帖云福建人劉氏兄弟爚 文公遺墨一通置之座右後村集 進盖東菜時在館閣也此書所謂瞬伯爚也韜仲 · 阡與其居密通兩年相從甚熟知其當學其教幸 同預薦送乃翁亦以免舉武禮部皆欲見於門下其 宋朱熹與東菜先生帖

一一一一一一一一一

於君親盖無二致也得於親而不得於君其勢然也觀 然而况君子之於其君也心知其善而忍後其事而弗 買山之帖新阡之好豈勝慨然文公之書豈欲以此藝 告哉紹與山陵改卜之議季通竟坐貶死孰知君子之 乎昔者野人有食芹曝暄而美者持以獻其君野人猶 前之公以時之古為解然則其可以書求公子 道國學 成名者而子即仲章氏舉以為言豈子即獨舉所知深 定四庫全書 者而仲章赞之邪公少年盖書學曹操書而劉共父

墨之妙類以儒者細事真而弗論秋磵公可謂目擊首 華之氣渾渾瀾顏自理窟中流出又曰道義之氣蔥蔥 國朝善書者稱秋磵黃公評考亭朱子之書曰道義精 而已盖自許魏公推明朱學而立其說於學宫且用 取士朔南麓教所暨成知尊信之罔有異時至其翰 鬱散於文字間其評書如此則其善書豈直點畫之 宋朱熹手帖

绿

堂之至而責之韻又言析居事関其失館地勉之以忍 子家蔵夫子手澤甚富約至其家閱之今年冬予始至 善書如秋磵公者為不少幸求其說評之黃文聚公集 兵發之餘僅留手澤者是帖也書中墓木事丁寧告戒 横溪與章仲子皇出視夫子與其姓六十秀才書一 余記十年前與與章氏題先譜推其六世祖為考亭夫 存者矣道傅赴玉堂之名攜考亭寺帖北上玉堂諸老 宋朱熹與姪手帖

巻七十八

楊維楨謹識東雄子集 草尤善大字下筆即沈著典雅雖片紙寸楮人争珍私 進之档式也都陽周伯琦敬題鐵網珊瑚 周密蝴睦之厚著於當時筆畫之精粲然傳世誠為後 子朱子繼續道統優入聖域而於翰墨亦加之功善行 朱氏子孫之座右銘乎至正二十年冬十月八日會稽 新安朱夫子與所親手簡真蹟一卷詞語真淳氣誼 二字其家教之縣如此互時時披展於讀書之室非

人 A. 了 日 de to 一人 在 定書 直語

能固非可一藝名也當時先生由建中回新安時所書 流落人間文傳薄游婺源得之攜以歸吳中當同仁去 右晦養先生真蹟筆精墨妙有晉人之風大賢無所不 尤可實也展讀一過敬識諸卷尾天台陶九成同上 不啻璵璠圭璧此帖乃與姪家書略不用意出於自然 曲别後思所以見意念他物皆不足以免伯廣因書 觀餘不以示他人也近伯廣自琴川来訪病中不及

事鐵網 珊瑚 為尤可玩漁雖不敏則非特玩其字畫而已也盖有 於卷尾令消持贈之轉似仁夫仍題數語云吳郡干 感也帖中云恭叔尚未至只文叔到已兩日矣見約 師機國朱文公帖一紙韻度潤逸比他日所書人 在此相聚也文叔名友文恭叔名友恭姓潘氏二 何兄弟恭叔通禮樂文公之修三禮以儀禮與禮記 宋朱熹手帖 , 一年人年定書盡語 五点

蚤從張宣公游晚復事文公文公遇之如黃直卿則三 神德義充治如在四沂之上自今道隱民散時觀之不 你叔實與討論之列文叔尤善問辨文公與論大學致 者皆其高第弟子計其一時師友相從之盛聚精會 參通為一書其不合者分為五類周官則别為 **定四庫全書** 感慨不亦悲夫此帖無歲月不知何年所發其或 格物之義雖及覆數四而弗措誠之游澹軒也澹軒 應龍游子玄関欲一見之而不可得徒以貽有識者

言皆將為天下後世之法而亦皆本於聖人之經與易 錢唐方公之所蔵也先生上承周孔道統之傳故凡 晦養先生書小宛詩風與夜寐四大字今 自强不息書之無逸同理盖人無貴賤大小未有 理而能有成至于為子為臣其宜務于此加切 夜寐無恭爾所生又曰夙夜匪 解以事一

?

/ A. T / 和定書畫譜

書官職名氏其無已誨人之意藹然見于言表至今三 之所宜勉也因拜觀此卷謹識其後而歸之東里集 右搬國文正公考亭夫子手帖一 問起居而以編緝通鑑綱目義例得失取正於人皆不 言為忠孝之大節將以示法天下之為臣子者平此公 公為國大臣承龍眷之隆二親具慶職產期之壽為天 下所散美仰望而倦怅於寶此書者其將佩古人之格 金页四周白言 以辭誤差志一

豈後學窺其涯漢又奚待於稱楊褒美哉令京口何彦 臨川吳均端肅書珊瑚網 道者翰林學士士奇楊公復識其後均得拜觀文正人 徵得之于其外祖郭界天錫彦徵寶而蔵之亦庶祭 而題識之者互相發明殆無餘益矣然通鑑一書上下 京口何彦徵氏所蔵文公先生墨蹟得觀者以為至幸 之手澤誦之反覆起敬時水樂庚子仲春清明後五日 一百年後風範猶在目前先生文章事業的在簡冊又 八月 九日 人 九日 一年年書書

京口何彦徵寶蔵之以示余於戲先生片紙隻字流傳 宣德三年歲次戊申秋八月聖日南郡楊溥識同上 數千百年則本春秋為萬世公論而於契家事蹟乃以 此卷手書凡二三書如前所云一書則折簡道問安 者所當講求也許回魚潜在淵或在於治其斯之謂 此所施有不可同者與大賢君子必有以處之此則學 性命之憂為就而辭之豈耳目所及不及簡冊與抑彼 於世不啻拱壁之難得况此晚年之筆其所言尤為

卷七十八

歲巴酉夏四月已卯臨江後學金幼孜謹識同上 銘誌與他書所載不同不免悔之至其所修通鑑綱目 右宋朱夫子晦養先生手書二通觀其於撰述張魏 所當於式者邪拜觀之餘謹識歲月於後云宣德四年 於此可不少致其謹乎此卷今歲何彦徵氏問以請予 十年而後成然汲汲尚欲求正於人則知前賢於為文 識把玩之餘遂書此於末簡以歸之宣德四年已酉秋 及若書二事其不敢忽如此後進之士率爾妄作者樹

己日日白 一一年五書語

七月庚午後學楊榮謹識同上

法尤道勁端重目所罕觀所惜者其先有元人或十八 翁手墨見示展讀之二十過韻亮節清一洗塵俗而筆 成化丙申仲夏之望集惟議年 大解中積雨新露出晦

家惟謙尊人貞孝先生惡之悉為屏去猶存倪元鎮

絕盖高其品耳雖然世不乏人而嚴于取亦足以見貞

孝先生之正大真足以繼晦翁之芳獨矣把玩不忍置

弘農張芝與弟昶並善草書而操亞之則魏武之善書 學漢奸相也及考魏武本傳云漢世安平崔瑗與子 初學魏武為蔡端明所消曰余學魯公乃唐忠臣公所 因識其未翰林編修異欽志 不合書家矩變豈所謂動容周旋中禮者那翁書自言 展卷再三不勝慨惜吳下王世貞題拿州 不誣矣今此詩帖真有漢魏風骨視唐宋以下自別 晦翁書筆勢迅疾曾無意於求工而點畫波磔無

A 定書直譜

賢所得子賢復構軒二十楹各顏其詩於上兵變後卷 城南自號金華黃文獻公為記伯廣沒卷為鄉友虞子 常熟錢伯廣者爱之公報以贈伯廣乃構城南齊因以 穆聞之先工部君言在元吾鄉尚書于公文傳當尹 源婺源朱子闕里也公得此於其五世孫光後我滿歸 朱子與南軒先生友善此城南二十該和南軒而作者 **流落不知所在穆近於致仕侍郎陽美沈公家見之不** 宋朱熹書城南詩

寶大喜卷後有于公跋楊 蔗夫復為子賢補書南軒 倡最後子湖一跋與先君之語正合湖字資深尚書 晉宋間以書名家者未易及也是雖大賢多能所到 **晦卷先生潜心聖賢之學探索至道其于詞章字書** 十首其詞渾厚和平有盛唐風致其字如孙松老柏 不暇留意者今觀先生自書所和張宣公城南雜咏 以然者亦本於心耳先生之學以正心為本夫詩 寓意編

然起敬謹識其後而歸之椒立文集 絕俗豈世之憊精疲神以學詩學字者所可髣髴哉善 聲也字心畫也心得所養則發之於詩形之於字卓平 世但知晦翁扁書作松枯石老以取養勁不知其草 此卷寶之不啻懸泰照乗之珍問出示余拜觀之餘肅 學先生者詠其心聲玩其心畫則放心自復鄙各自消 可得其心法於詞句點畫之表矣方伯沈公時赐得 宋朱熹小行書卷

偶然出之若稍加意即是李廣第二番射石矣恬致堂 柳書乃天真秀異若此盖由沈浸於禊帖中得真神 也故足以得之家蔵大父與成公往還真蹟大父則云 一覆伯恭兄成公則云拜覆著作丈時猶未呼座主作 皆出本房放翁與曾原伯帖云王司劉某天下偉 大父著作為京教考浙漕試明年考省試品成公卷 宋陸游與曾原伯帖

後與温伯同朝求之復不與晚使江左與温伯書曰初 伯孫黯字温伯為揚子宰出此帖於縣齊余曰君收 翁帖千百纸此幅開我家門户盖輟以見惠温伯不 至大理卿仲躬次也名速官至侍從皆成公母舅放翁 生也成公父倉部娶茶山女原伯茶山長子名逢官 心的所余幾三十今遂六十君且八十不得的死有 于茶山喜成公得為書賀原伯如此余為儀真格

定四庫全書

温伯亦惶然緘帖的余帖内云叔遅者茶山李子

山深于禪學厚勤果二公故叔進入山訪果茶山有詩 精麗有晉唐風韻放翁當舉自代令挂冠居越上初茶 今士大夫不復然矣後村集 哭勤前輩不獨為于師友其于物外高人亦極其機樣 名迅樂道者温伯父也名樂温伯耀第人物高雅詞翰 有也遂與山僧卷友争漁樵席翰墨淋漓人争得之是 曲皆翁吟嘯提封翁所自有非若質秘監請而 宋陸游帖

放翁以詩名重天下受知周益公范文得為中與大家 三帖遂為勤上人所蔵此 飲定四庫全書 (A) 宋陸游手簡二帖

觀此二帖恍然如侍左右何其幸哉然放翁在當時 讀其細南集愛不忍去手思見其人而不可得令得

也二帖一與仲信議婚一為明遠題鄉禪師遺墨 以書名而道嚴若此真所謂人品既高下筆自不同者

到今不為久遠而此三人者皆不可知昔蔡明遠

文 Mu or Lat de dela 一种定書畫譜 書極富外能考以補余之不速也嘉靖戊子仲冬廿日 墨有見晚之恨則二公要皆非尋常流輩人矣而余皆 後學文彭謹題續書畫題或記 不知之鄙淺可歎此卷既歸墨林墨林博雅好古而蓄 字愈大愈奇復齊字可至二三尺而小档行草端勁秀 自蔡公優去里中書學遂絕近歲二陳出馬崇清宜大 宋卓景福臨淳化集帖 卒

卒爾以魯公之書而傳仲信既與翁結婚而禪師遺

逸少子也與父齊名卓君勉旃復齊可作必有咄弘逼 老氣森嚴殆欲婦去歐虞緒薛而自為一家者卓君盖 寔師九成宫記令五六十矣當向上作工夫豈必尚寄 麗在崇清上寸紙流落人争實蔵至今後生輩結字運 其中表親授筆法今亦以能書名聞之爽家子弟必高 率更籬下邪所跋卓君臨淳化集帖凡一百十有五字 一十人中九作復齊體然復齊本學歐後謂余曰少時 著宣惟实哉逐少衛夫人弟子也突過其師大令

為時军所容社李二公亦皆一時名臣則其手礼為世 了翁在理宗朝與真德秀齊名皆深于理學以直道不 五年以杜範為右丞相兼樞密使範抗言時政無有所 弟道傳尤明河洛之學性傳位至同知極密院事淳熙 以李心傳為必書少監史館修撰心傳有史才通故會 重非但以其字畫之工以其賢也按理宗嘉熙二 宋魏了翁與杜範李心傳手礼 一一一一一一年 是 書 書 語

鳴復共政卒辟位去其為人如此震澤無 實出於其曾伯祖信伯先生帖中所謂先著作是也故 其所交皆天下正人然則此帖豈非其一左證也哉 初為殿中侍御史劾奏鄭清之李鳴後其後不肯與 丞相範王待制遂亦當舉薦陵陽李侍郎心傳因謂 山真先生也特與之遊他如魏參政了翁游丞相 柳諱德文吾鄉王氏之先也仕宋雖不甚顯然其 定四庫全書 1 宋真徳秀與王周卿手簡

司馬文正公平生未當草書雖造次顛沛問一點一畫 相似豈亦習尚然形盖蘇黄筆法至是又一變云震 西山先生書似草草作諦觀之乃非草草者雖不全用 題其善厳之吳寬謹題免翁家厳集 同邪然南渡諸公如魏鶴山李心傳兄弟書亦往往 (筆法而亦不出於法之外豈胸次高故落筆便自 宋楊簡手書孔壁孝經

立德之本云西山集 過之傅君供所蔵孔壁孝經又其得意書也嗚呼先生 莊中正表裏惟一故形於心畫亦絕類文正公而清勁 於若廷見其酬答四方書問無一字作行狎體盖其齊 他學問追與前修而於翰墨尤極嚴謹嘉定初獲侍公 不可作矣學者即此而觀之猶足以窺大賢氣象而知 如法度觀其書者即知公之為人慈湖先生楊公道 宋張即之書老柏行

必有定見矣方州集 老生作禮雖骨格强硬而意度調熟見之者自當數重 即之作大字如寫小档而筆意魚行轉折作止之態 老柏行規格絕類但此卷中策掠進止轉摺間殊不自 遂豈温夫書時因筆墨未帳自加補緝哉彦暉善書者 温夫特善大書扁額字如作小档不煩布置而清勁絕 人余屢見所書楊嚴道德經雖甚纖小皆得筆與此卷 · 加 / 柳定書畫譜 宋張即之大字 全五

一苦人謂八音與政通而文章以時萬下豈惟文章哉字 此卷三字尤為卓絕非常所見方洲集 宋張即之墨蹟

大田屋白雪

畫亦然故因時可以知書因書可以驗時有不可逃者 張即之生宋南渡後書名在當時甚盛此所書杜詩已

不完開化徐敦夫得以示余盖書之變至此已極當時 以重之則世變亦可知矣夫即之欲自成家故其書

法如此若以虞道園之說斷之則亦太甚矣乎領翁家

宋張即之書進學解

書經史皆手定善本語乾道淳熙事先後不異史官書 學有義行而表文清師友淵源録亦言即之修潔喜校 其書當時所重完顏有國時每重購其蹟史稱即之博 右宋張即之書韓文公進學解即之字温夫别號樗察 祭政孝伯之子仕終太子太傅直祕閣歷陽縣開國男

蔽其名按皇宋書録即之安國之後甚能傳其家學安

アハンションション神定書書譜

祭政崑山張公敬之舊蔵此冊公卒無子圖書散失從 夏藏宗御名韓文商本作殷豈亦以諱避就邪故浙江 變而刻急遂自名家然安國僅年三十有八而即之八 國名孝祥任終顯謨閣學士所謂于湖先生孝伯之兄 者此書無歲月可考而老筆健勁大類安國所書盧坦 十餘咸淳間猶存故世知有樗察書而于湖書鮮稱之 即之之伯父也其書師賴魯公當為高宗所稱即之稍 河南尉碍豈所謂傳其家學者邪問語商盤下缺一字

直字畫之妙而已後之子孫尚知所實哉甫田集 君盖有所見云若細書則未之聞也兹偶見此經大 筆也復於一統志和州下載即之特善大書以是知去 書之體余少時見而爱之先主事都水公曰此張即之 孫比部員外允清以重直購之允清所謂機機於此告 音吳關外門有駐節字大可二尺許古雅道勁極得大 宋張即之正書金剛經

過指尤俊健不凡乃知樗原不獨善大書已也書史會

一种定書蓋語

春三月吳下陳鎏 《記樗寮歷陽人歷陽樣和州即今含山明隆慶庚 正哉 書畫題跋記 泰其木今不識

雖有蛀孔字皆堅級如石

然無察字幸無損豈比地天龍未習壞實既取諸有

皆灰余驚痛不已火後發

燎燼乃得二三表

一二舉余官四明得廿餘衰往歲佛屋

有物訶禁之者

明有宋刻張即之妙法蓮華

任情哉墨林快事 餘而又不忍盡那乃為装精成帖以存數百年之遺 予當見文山公與黄伯正手帖云賴州大姓起義旅相 從者如歐陽冠俱等凡二十三家史多不載其名今莫 胸懷元與俗情相違逆不知有句圓之可喜峭挺之可 察告人作為惡礼令詳其筆意亦非有心為怪惟象其 駿耳自開天以来干奇萬異日新不已何獨字法不得 宋文天祥手帖 , 二一种定書畫譜

右文信公遺墨前祭知政事本齊王公所蔵公沒已久 景茂請銘于公答書僅存而其氏名因籍以弗泯不亦 之子李境適至識為信公書出告為異亟命装池以完 可考矣寧都陳蒲塘父子亦二十三家之一乃因從子 我觀公與言夙昔為之更涕之言則其有感於蒲塘 理管管書尺載積顧是紙損爛將裂以拭危匹公 宋文天祥遺墨 宋學士集

页四月全書 |

也其中言在瑞陽時當遣一介人往候先生者盖公為 右宋丞相文信公劄子一幅蓋賀包公宏父遷官時書 耀古今翰墨光芒垂示臣子者子不惟王氏質之百世 嗚呼豈非有神物守護之歟不然英靈之氣不泯而致 部郎官上疏論董宋臣之惡不報束裝将出關時相 一敏先賢尺贖人尚皆藏弄之别信公之精忠偉烈震 下固夫人之所同實也史官河東張為書鐵網珊瑚 宋文天祥劄子

其曰郡未一考被召除郎即丐香火以歸不從及得鄉 嘗知隆興府魚江西轉運也其曰先生當是時適在绿 野者盖宏父為刑部侍郎知平江府以言事名赴關 即者盖公以葵亥為瑞州甲子十月名赴行在除禮部 公尊府本生母也其曰宏齊先生皆為鄉漕者盖宏父 定匹庫全書 歸里者盖公甲子為提刑乙丑伯祖母梁夫人殁實 謂其不可差知瑞州故公在瑞州與宏父通問也 一月除江西提刑也其曰以先人本生母之喪解

論罷之公於是聞文山築居第為山水之游故云然也 自是浩然方外之想者盖是時臺臣黃萬石以公不職 之餘賴君相保全無大督過束禮書入深林温理故讀 書極宏院事封南城縣侯故公賀以此書也其曰謗毁 也其曰先生以新天子浦輪東帛之勤為時一出進長 六卿典事極者盖度宗初即位召宏父為刑部尚書為 たこうところ一個神足書書語 及覆觀之其忠正之氣凛然見於言辭之問俯仰概慕

改知紹興又辭疑是時罷歸正在景定末年公解印

李時勉拜手敬書李時勉古原集 之餘若将見之况當時親矣之者能不感激發奮也欽 右宋文丞相信國公詩墨蹟一首其詩令見指南録中 玩數日敬書於後以歸之宣德六年秋七月望日後恩 在後也潮陽師清被執自廣州傳至熊獄所至有 初公自奉使巴延軍前被留得問亡真州浮海以達与 又書今建陽縣尹張君光啓所家蔵者装潢以示予留 宋文天祥過小青口詩墨晴

為之流涕也於戲可不謂仁乎此盖公被執北去将至 邪無亦公之所養有定力故臨難如平時不少動于 亦皆不為何從容如是豈公之賢能使蒙古待之以禮 大節焯掉天地間獨念公時在縲殺動止當不自由其 版不平之氣發之詩可也而字畫精妙雖紙墨之 源五十里而作文君徵明出以示余余謂公之精 顛沛有感必發于詩詩必歸於忠義讀其集未當不

鍾儀幽而楚操莊馬病而越吟或者循謂之仁况公

昔余在吳下曾見文山墨蹟凡十餘條中說空坑兵敗 其後之人子又况徵明之賢不實其世者子雖然忠盖 所在自當有神物護持之 字畫月日亦相類時同觀者數人三讀歌歐為之泣下 之事較詳其後載徐妳環嬢流落之由與此本相類其 以知之矣今去公且三百年片纸遺墨人傳寶之又况 金灰匹月在這 然則公之大節不待柴市而後知也觀於此詩亦可 宋文天祥墨蹟 卷七十八 震澤集

者亦能使人與起其他可論裁鄉善夫少谷無 褚蘭亭邪於乎百世之士片文隻字流落人問雖佐 公不死於景炎之後身無所安時讀其詞咸願為之執 此本得之毛氏者乃其真蹟而吴下所見者誠所謂 余友般近夫跋云使公少用于德祐之前國尚可為使 N. 习 巨 人 上二一一种定言宣語 信國家書一 不可得者初不暇論其真與價也今觀一 一紙具當時江西流離顛沛情事去宋六 とさ

議中之家自成一家近喜跋復古編頗詳此盖其真時 無幾何時矣蘭雖可焚香不可滅當與正氣詩作注脚 容臺集 宋道士張有篆金剛經

吳田屋台 10

老七十八

也然坡公有與趙清獻公帖示表忠觀碑額可用張子

野之孫有書之子野吳與人名先而此云追薦亡父張

類是終不欲書第法之所無也攻娛集

先生何那更當詳考其間以祖為但以轉為熙以薩

書名世至其小档岩齊海陵王志開善寺碑猶有鍾王 率扁而弗擔今傳世者若鐘書力命表尚書宣示世将 篆籀意象嚴後魏鍾元常及士李晉王世將逸少子故 古隷典刑具在至江左六朝岩謝宣城蕭挹輩雖不以 上晉元帝二表逸少曹娥帖大令洛神帖雖經摹拓而 自秦易篆為佐隸至漢世去古未遠當時正綠體尚有 文八日日 在 上二一一都定書畫譜 小档法皆出於遷就漢裁運筆結體既園勁淡雅字 宋道士陳景元書相鶴經

護筆勢亦可謂有意於古者也按隋經籍志唐藝文志 照舞鶴賦鈔出大畧令此本是矣而流俗誤録著王丞 者不今不古道媚有法今觀碧虚子陳君小情殊得了 虞永與易方為長以就姿媚後人競效之遽不及二 遺範至陳隋間正書結字漸方唐初猶爾獨歐陽率 相鶴經皆一卷今完書軼矣特馬惣意林及李善注鮑 遠基而鍾王楷法彌遠矣隋世善書者多其問丁道 一集中且多好午今本雖非全篇然比世傳他本最好

弱不能及也東里看集 善真可垂永云政和七年十月十一日於山陽家華 觀武陽黃長客父書東觀餘論 2 第書偏旁字源宋宣義太師夢英書此碑咸平二年 之夫子廟堂記唐駕郎中程浩撰宋宣太師夢英書 喜誦此文而夢英書法一本柳誠懸然骨氣意度 宋釋夢英書夫子廟堂記 宋釋夢英篆書偏旁字源 一一一一一一年書書書

忠恕報書於後第吾子行諸君絕不取英蒙以為少師 碑骨稍露耳即記而留之奔州續東 題何也然英篆筆亦自整勁跋語正書出信本皇甫君 承而忠恕書末所謂何人知之惟英公知之亦大含譏 略直以墨寶歸之李監而已與郭忠恕能繼其美復録 夢英蒙書偏旁字源自謂秦斯雖妙盡方圓而點畫簡 立於長安學中後有英自題又附載郭忠恕所答書東 里續集 定匹库全書 | 巻七十八

年刻石在今西安府學前此釋之徒以書名者多矣而 以蒙古名始見於英也東里看集 右梁周與嗣次韻千文宋釋夢英以篆體書之乾德三 宋釋照點墨蹟

覺意消也秦少游至錢塘見功臣山政禪師書數以為

定出照點書一軸子久去箴誨初見必輒熟視之不自

余還自海南館于道林道人朱公破雨自雲盖来坐未

一 敢定四庫全書 人 我是一 惜之予以謂斯人德高而名往就之耳借使此老書不 自懷素以草名唐後夢英復以篆綠聞然草未開也知 見及余衰退流落又自恨生所知遇不能不短氣耳石 工猶當實秘况工平愈可質也然與其門人書語多以 非積學所至其純美之韻如水成文出於自然照點暮 秦妙其以是哉顏平原有大節於唐而以書名識者

温上人面目嚴冷人欲求一笑不可得亦不肯輕鉛人 也天啓乙丑九月十三日養潤軒碍政 塵思抉樊而出者詩僅成語然英公于縉紳一語之 師出十得其六七馬然少師亦宋人標榜之耳非定評 即巫亟自述以誇人此詩於君之賜號賜院視之若済 以自憫其勤苦其人之賢不肖何如也字亦自楊 宋釋温日觀書心經

とよろ

解深郡李丕緒所刻信彦修書紀句二首乃其自媤

首遊戲遇物立成至有氣力者具纸素邀之朝又一筆 寶蔵之刘源集 麗皆不求而作此卷心經乃其行書尤為難得徐氏幸 庸傲於西湖三些問五十年吾觀其人視策名貨利為 多則袖攜以訪失職賢士大夫而與之布袍葛屢放浪 不與聞東昌徐仲彬云時時過其家領懷盡與淋漓揮 何等物故其翰墨流落人間足堪把玩又善以意寫蒲 而遇其性所喜悦雖然自留得錢出户即散施貧者或

5四月全書|

右字畫在西嶽碑之上答潤軒件以 往與景英語合形尚書趙丞相事具國史至其故家典 刑要自令人起散止齊集 余與天台謝傑景英為忘年交謝趙出也為余言外氏 相家法甚悉今見形氏趙夫人手書戒婦子 金党懷英禄書孔朝碑 金党懷英書竹溪詩 宋邢慶國夫人手書 一一一年 定書畫

也子端在金源事章宗為翰林修撰是時金有國已久 右服胡麻賦蘇文忠公所作黄華山主王子端之所書 各擅所長以名家子端行草則取法黄山能變而之古 士大夫舍干戈從事翰墨之問如党竹溪趙黃山諸人 右党懷英篆書竹溪四絕白金章宗明昌六年刻石濟 州普照寺今在州學中東里續集 金王庭筠書服胡麻賦

鱼定匹庫全書 八

者也余往在燕都當於市上購得子端過蟠桃山和二

落幸而存耳意欲售人而人不知其可責獨余寫目之 子當取文忠此賦以續縣余不復尚論子端書法氣韻 傳寫誤以珠在淵作在淵珠也獨未審膏火所喻昔朱 後有元遺山題識以淵珠膏火之喻為不可晓盖金人 逸不存意猶惜之及来太末復於民家見此卷楮墨零 似米南宫妙處不減晉人自明昌距今垂二百年當上 兄詩二首詞翰皆非近人可比遭值戊戌兵發之變出 如親舊物然亦不復求之今乃歸于吾鄉人任氏卷

錄是始沈傳師實為雲仍米良有所本矣黃華老人百 右軍筆陣實未有是體蕭齊大二盖其鼻祖季展之變 翰仲子集 米襄學段季展得其刷掠奮远故作大字悉祖之考諸 宇分合之後寥寥不可多得矣雖有拱壁寧能過之胡 帖評品悉祖實章故其大字超軟抗衛稱舊閱金帝 四月在11 金王庭筠帖

實録老人為修撰時坐擅議朝政受杖隱使在慶思元

筋骨不乏而姿態逐遊矣奔州續素 **華俱負能書名行筆絕類南宫父子正書稍存產隅雖** 天全新徐公所題皆在馬老人本金人姓王氏名庭筠 右黄華老人書三十三字吾外舅蒙翁先生所蔵翁及 涿州有昭烈廟王庭筠撰記及書家庭筠在金與党趙 金王庭筠真蹟 金王庭筠書先主廟碑

祐寧有是邪至治三年二月史官表桷書清容居士集

哉可勝慨哉康養堂集 時蒙翁指此書謂曰此至姑蘇必見此翁其未至數日 然而天全此書亦奇偉紀俗雖稱三紀可也其将南歸 道逸可玩蒙翁題五字筆意潭成天全并稱為得意信 論者謂其胸次不在米下此詩已斷裂不能讀而字畫 字子端號黃華舉進士官至翰林修撰書學宋米元章 一 翁雖異尚殊見皆盖世人豪而亦不可作矣可勝版 翁已卒歸見蒙翁已卧病不能語嗚呼異代不足論

定匹庫全書

老七十八

虎兒在陪下便當縮項爾嘉靖甲寅六月十八日睡 黄華老人此書駸髮逐侵凌米顛只欲與之分庭抗禮 心黄華行書全學南宫史言老人儀觀秀偉善談吐胸 賴章閣臨摹不輟子每借閱之故為題此營潤軒四 不在元章下觀之信可見矣元白收法書極富長 金王庭筠書博州廟學碑陰記 金王庭筠行書博州重修廟學記

御定佩文齊書畫譜卷七十八 題着潤軒砰戏 足矣養潤軒碑跋 老人此書筆勢在博州二碑之下吾鄉嚴子寅性嗜米 定匹庫全書 地白其勿厭觀也哉洗硯磯邊夏水正漲日臨百過 蓄學米得名者盖亦從流湖源之意今乃都歸五 金王庭筠行書太原重修學記 卷七十八



榜對官庶吉士臣 提 他 總校官庶吉士臣張 能照